**Российская Федерация**

**Иркутская область**

**Боханский район**

Администрация муниципального образования « Тихоновка»

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14.11. 2012 г. № 50 с. Тихоновка

Об утверждении Положения об

Антикоррупционной экспертизе

Муниципальных-правовых актов и их проектов

на коррупциогенность

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Отменить постановление № 16 от 08.04.2010 года как утратившего силу.
2. Утвердить Положение об Антикоррупционной экспертизе Муниципальных- правовых актов и их проектов на коррупциогенность в новой редакции
3. Настоящее постановление опубликовать в Вестнике МО «Тихоновка»

\_\_\_\_\_\_\_ Скоробогатова М.В.

Приложение к постановлению

администрации МО

«»

№ \_\_\_\_ от ноября 2012г.

ПОЛОЖЕНИЕ

ОБ АНТИКОРРУПЦИННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

И ИХ ПРОЕКТОВ НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение об экспертизе муниципальных правовых актов и их проектов на коррупциогенность (далее - Положение) устанавливает основные принципы, сферы и порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов.

1.2. В настоящем Положении применяются следующие понятия:

Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов и их проектов (далее - экспертиза) - деятельность, направленная на выявление в тексте муниципального правового акта (далее - МПА) или проекта муниципального правового акта (далее - проект МПА) коррупционных факторов и выработку рекомендаций по их ликвидации или нейтрализации вызываемых ими коррупционных действий (коррупционных рисков).

Коррупциогенность МПА и проектов МПА - наличие в МПА или в проекте МПА одного или нескольких коррупционных факторов.

Коррупционный фактор - нормативно-правовая конструкция (отдельное нормативное предписание или совокупность нормативных предписаний), которая сама по себе или во взаимосвязи с иными нормативными положениями создает возможность совершения субъектами, реализующими нормативные предписания, коррупционных действий (коррупционных рисков).

Коррупциогенная норма (коррупциогенный МПА или проект МПА) - норма (МПА или проект МПА), содержащая(ий) коррупционные факторы. Коррупциогенность нормы (МПА или проекта МПА) означает возможность использования нормы (МПА или проекта МПА) в коррупционных целях, для извлечения ненадлежащей выгоды.

Превентивные антикоррупционные нормы - положения МПА или проекта МПА, специально направленные на предотвращение коррупции.

Коррупционные действия (коррупционные риски) - действия или бездействие лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы, должности в муниципальных учреждениях и предприятиях, направленные на незаконное получение денежного вознаграждения, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ с использованием должностных полномочий, а равно действия физических и юридических лиц, направленные на незаконное предоставление указанным должностным лицам или в их интересах иным лицам денежных средств, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ.

Дискреционные полномочия органов местного самоуправления - совокупность прав и обязанностей органов местного самоуправления, их структурных подразделений и должностных лиц, предоставляющих органу или должностному лицу возможность по своему усмотрению определить вид и содержание (полностью или частично) принимаемого управленческого решения либо возможность выбора по своему усмотрению одного из нескольких предусмотренных МПА или проектом МПА вариантов управленческих решений.

Административные процедуры - закрепленный в МПА или проекте МПА порядок последовательного совершения юридически значимых действий ее участников, направленный на разрешение индивидуального юридического дела (реализацию субъективных прав, исполнение юридических обязанностей) или выполнение отдельной публичной функции (например, ведение реестра, регистрация, контрольная проверка и другие).

1.3. Экспертиза проводится на основе следующих принципов:

1) приоритет прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов местного самоуправления;

2) обеспечение гласности и доступности информации о деятельности органов местного самоуправления;

3) прозрачность процесса принятия управленческих решений;

4) объективность проведения экспертизы.

1.4. В ходе экспертизы выявляется наличие (отсутствие) следующих коррупционных факторов:

1.4.1. Типичных коррупционных факторов, связанных с реализацией полномочий органа власти, в том числе:

1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);

2) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

3) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

4) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

5) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

6) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

7) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

8) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

9) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

10) злоупотребление правом заявителя или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

11) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

1.4.2. Коррупционных факторов, связанных с наличием правовых пробелов, в том числе:

1) наличие пробела в регулировании;

2) отсутствие или неполнота административных процедур;

3) отказ от конкурсных (аукционных) процедур;

4) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами)

7) нарушение режима прозрачности информации.

1.4.3. Коррупционных факторов системного характера, в том числе:

1) ложные цели и приоритеты;

2) нормативные коллизии;

3) "навязанная" коррупциогенность.

1.4.4. Проявлений коррупциогенности, в том числе:

1) формально-техническая коррупциогенность;

2) непринятие муниципального правового акта;

3) нарушение баланса интересов.

1.4.5. Выявлению подлежат также иные, нетипичные коррупционные факторы.

2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТИЗЕ

2.1. Экспертиза проводится в отношении действующих МПА, а также в отношении проектов МПА:

1) определяющих порядок владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом;

2) устанавливающих административные регламенты предоставления муниципальных услуг и выполнения отдельных муниципальных функций;

3) регулирующих порядок организации работы по размещению муниципального заказа;

4) устанавливающих порядок организации работы по рассмотрению обращений граждан в органы местного самоуправления.

2.2. Не проводится экспертиза отмененных или признанных утратившими силу МПА.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями, проводится органами, организациями, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций, при мониторинге применения данных нормативных правовых актов.

При выявлении в нормативных правовых актах реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций коррупциогенных факторов органы, организации, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций, принимают решение о разработке проекта нормативного правового акта, направленного на исключение из нормативного правового акта реорганизованных и (или) упраздненных органа, организации коррупциогенных факторов.

В случае внесения изменений в МПА, которые ранее были предметом экспертизы, в отношении них проводится повторная экспертиза.

2.3. Экспертиза МПА и проектов МПА проводится Советом по антикоррупционной экспертизе муниципальных правовых актов и их проектов (далее - Совет) в соответствии с настоящим Положением.

Первичный анализ коррупциогенности проектов МПА проводится органом, проводящим правовую (юридическую) экспертизу проекта МПА.

2.4. Порядок организации и проведения заседаний Совета и состав Совета утверждаются постановлением администрации муниципального образования.

2.5. Совет состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Совета. Состав Совета формируется из представителей органов местного самоуправления.

2.6. На заседания Совета могут приглашаться представители прокуратуры и других правоохранительных органов, иных органов государственной власти, а также заинтересованных организаций, к компетенции которых относятся вопросы, внесенные в повестку дня заседания Совета.

2.7. Экспертиза проектов МПА проводится по мере поступления проекта МПА на экспертизу.

2.8. Дума муниципального образования, глава муниципального образования, администрация муниципального образования, ревизионная комиссия муниципального образования вправе внести предложение в Совет о проведении экспертизы МПА вне зависимости от утвержденного Плана.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1. Разработчик проекта МПА ответственен за недопущение в нем коррупционных факторов.

3.2. Орган администрации муниципального образования, проводящий правовую (юридическую) экспертизу проекта МПА, анализирует его в составе правовой (юридической) экспертизы на наличие коррупционных факторов.

В случае обнаружения коррупционных факторов проект МПА направляется органом, проводящим правовую (юридическую) экспертизу проекта МПА, разработчику на доработку в порядке и сроки, установленные для доработки проектов МПА, в соответствии с положением о правовой (юридической) экспертизе проектов МПА.

3.3. По результатам проведения Советом экспертизы МПА или проекта МПА составляется мотивированное заключение о коррупциогенности или некоррупциогенности МПА или проекта МПА (далее - заключение), в котором указывается, выявлены или нет коррупциогенные факторы.

3.4. В заключении отражаются следующие сведения:

1) дата и место подготовки заключения, данные о проводящих экспертизу лицах (фамилия, инициалы, должность);

2) реквизиты МПА или проекта МПА, проходящего экспертизу;

3) перечень выявленных коррупционных факторов с указанием их признаков и соответствующих статей (пунктов, подпунктов) МПА или проекта МПА, в которых эти факторы выявлены;

4) предложения о способах устранения или нейтрализации коррупционных факторов;

5) иное по усмотрению Совета.

3.5. В случае выявления коррупциогенных факторов в заключении отражаются все положения нормативного правового акта, проекта нормативного правового, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на Положение.

Перечень выявленных типичных коррупционных факторов излагается в заключении в последовательности, установленной пунктом 1.4 настоящего Положения. В случае выявления нетипичных коррупционных факторов они также указываются в заключении.

В заключении также указывается, что иных типичных коррупционных факторов, а также иных положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции, не обнаружено.

3.6. В случае, если при проведении экспертизы в МПА или проекте МПА коррупционных факторов не выявлено, об этом указывается в заключении.

3.7. Заключение подписывается председателем Совета и секретарем Совета.

3.8. Заключение вместе с проектом МПА в течение пяти рабочих дней после проведения заседания Совета направляется органу или должностному лицу администрации муниципального образования, к компетенции которых относится подготовка соответствующего проекта МПА.

3.9. В случае установления коррупциогенности действующего МПА Думы муниципального образования, главы муниципального образования, а также должностных лиц муниципального образования, заключение в течение пяти рабочих дней после проведения заседания Совета направляется председателю соответсвующим должностным лицам для организации работы по внесению в соответствующие МПА изменений, направленных на устранение коррупциогенности МПА.

3.10. Руководитель органа администрации муниципального образования, должностное лицо администрации муниципального образования в течение 30 дней со дня получения заключения о коррупциогенности МПА или подготовленного данным органом проекта МПА обязан(о) представить в Совет новый проект МПА, устранив выявленные коррупционные факторы, для проведения повторной экспертизы. Новый проект МПА в соответствии с требованиями пункта 3.3 настоящего Положения направляется в Совет со служебной запиской.

.